

ODGOVORI, POJASNILA, KOMENTARJI V ZVEZI Z VPRAŠANJI IN KOMENTARJI, POVEZANIMI Z UVELJAVITVIJO PLAČNE REFORME

V zadnjem prispevku sem zapisala odgovore in pojasnila v zvezi z vprašanji, ki jih kljub temu še vedno prejemam.

Vem, da običajno preberemo, kar nas zanima in kadar se nas to tiče, zato bo v tokratnem prispevku tudi nekaj že ponovljenih odgovorov in pojasnil.

V odgovor na vprašanja v zvezi z napredovanji je še vedno veliko individualnih vprašanj, zato še enkrat pripenjam že posredovano splošno preglednico, v kateri lahko vsak najde odgovor v zvezi s svojim napredovanjem – rednim, za 1 PR:

Napredovanje za PR (novi)	Trajanje napredovalnega obdobja	ZAČETEK NAPREDOVALNEGA OBDOBJA (datum zadnjega napredovanja)								
		do vključno	od 2.6.2021	od 2.12.2021	od 2.6.2022	od 2.12.2022	od 2.6.2023	od 2.12.2023	od 2.6.2024	od 2.12.2024
		1.6.2021	do 1.12.2021	do 1.6.2022	do 1.12.2022	do 1.6.2023	do 1.12.2023	do 1.6.2024	do 1.12.2024	do 1.6.2025
1. - PRVI	2 leti	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.12.2025	1.6.2026	1.12.2026	1.6.2027
2. - DRUGI	2 leti	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.12.2025	1.5.2026	1.12.2026	1.6.2027
3. - TRETJI	1 leto	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.12.2025	1.6.2026
4. - ČETRTI	3 leta	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.12.2025	1.6.2026	1.12.2026	1.6.2027	1.12.2027	1.6.2028
5. - PETI	1,5 leta	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.12.2025	1.6.2026	1.12.2026
6. - ŠESTI	3 leta	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.12.2025	1.6.2026	1.12.2025	1.6.2027	1.12.2027	1.6.2028
7. - SEDMI	3 leta	1.6.2025	1.6.2025	1.6.2025	1.12.2025	1.6.2026	1.12.2026	1.6.2027	1.12.2027	1.6.2028
8. - OSMI	4 leta	1.6.2025	1.12.2025	1.6.2026	1.12.2026	1.6.2027	1.12.2027	1.6.2028	1.12.2028	1.6.2029
9. - DEVETI	4 leta	1.6.2025	1.12.2025	1.6.2026	1.12.2026	1.6.2027	1.12.2027	1.6.2028	1.12.2028	1.6.2029
10. - DESETI	4 leta	1.6.2025	1.12.2025	1.6.2026	1.12.2026	1.6.2027	1.12.2027	1.6.2028	1.12.2028	1.6.2029

V zvezi z vprašanji o izpolnjevanju pogojev za t. im. pospešeno napredovanje, ponavljam, da je odločanje o tem v pristojnosti vodij, upoštevati morajo kriterije, določene v 28. členu ZSTSPJS in kvote, določene v 27. členu ZSTSPJS, in morebitne, ob upoštevanju navedenih podlag, sprejete usmeritve na ravni ZZS.

V zvezi z vprašanji in negodovanji nekaterih, ki oz. ker na podlagi novega inštituta t. im. spregleda izobrazbe ali zaradi sprememb v opisih delovnih mest ob sistemiziranju novih DM iz KP za dejavnost obvezne socialne varnosti v ZZS niste bili predlagani za premestitev na višje vrednoteno DM, oziroma menite, da niste bili predlagani za prememitev na ustrezno delovno mesto, oziroma se je to zgodilo prepozno, in da ni prav, da ste pridobili samo 1 PR, da bi morali hkrati napredovati tudi po 22. členu ZSTSPJS ipd., je bilo že res veliko napisanega in povedanega, zato vse skupaj le na kratko povzemam.

Za vse razporeditve oz. premestitve na DM so ključne naloge, ki jih zaposleni izvajamo, te morajo biti v skladu z opisom nalog za DM, na katerih smo zaposleni. Možnost spregleda izobrazbe je bil eden od ukrepov v plačni reformi, ki je močno povečal možnosti za zaposlovanje javnih uslužbencev na DM v

skladu z nalogami, ki jih dejansko izvajajo, in ne na podlagi izobrazbe, ki jo imajo. Bil je tudi med ukrepi, ki naj bi vsaj nekoliko pripomogli k zadržanju javnih uslužbencev pri delodajalcu, oziroma tudi v delovnem procesu tudi po izpolnitvi pogojev za upokožitev, sprejet je bil tudi namesto dodatka za deficitarnost, z dodatnimi omilitvami glede izobrazbe pri zaposlovanju na področju informatike.

V vseh informacijah o poteku pogajanj in v zvezi z uveljavitvijo novega plačnega sistema v zavodih na področju dejavnosti je bilo nedvoumno zapisano, da pri spregledu izobrazbe ni avtomatizma, za vse zaposlene, za katere se lahko, na podlagi njihovih delovnih rezultatov, kompetenc, delovnih izkušenj ipd, ta inštitut uporabi, so potrebna ustrezna prosta delovna mesta, ki jih ob prehodu (prevedbi) na nov plačni sistem ni bilo.

Tudi za razporejanje na nova DM, ki smo jih v procesu pogajanj uspeli zagotoviti tudi v KP za našo dejavnost, ni avtomatizma, DM je bilo potrebno najprej sistemizirati v okviru PSDM, ob tem je bilo potrebno pripraviti opise novih DM in spremeniti opise obstoječih DM v organizacijskih enotah, v katerih so bila nova DM sistemizirana.

Za pripravo predlogov za premestitve zaposlenih na druga oz. nova DM so bili pristojni vodje notranjih org. enot, predloge so pripravili na podlagi opisov nalog DM v prilogi PSDM, za zaposlene, ki izvajajo naloge, ki so v opisih njihovih DM, ni bilo podlage za premestitve. Zato še enkrat poudarjam, da so **za odgovore in pojasnila v konkretnih primerih edini pravi naslov neposredno nadrejeni, ki morajo upoštevati naloge, ki jih zaposleni opravljamo v povezavi z opisi nalog DM v Prilogi 2 PSDM.**

Ureditev, da v primeru premestitve na DM v višjem TR ni mogoče prenesti napredovanj, doseženih na DM v nižjem TR, mora pa imeti zaposleni 1 PR več, kot ga je z napredovanjem dosegel na DM v nižjem TR, velja že od prehoda na nov plačni sistem v letu 2008, od začetka pogajanj za zadnjo plačno reformo je bilo jasno, da bo to veljala tudi v ZSTSPJS.

Vladni predstavniki so pri taki ureditvi brezpogojno vztrajali. Večina tako ob premestitvi na DM v višjem TR ob premestitvi pridobi samo 1 PR, pridobi pa možnost napredovanj do končnega PR novega DM. Za večje število napredovanj po 22. členu ZSTSPJS je potrebno soglasje pristojnega ministrstva, ki kriterijev še ni sprejelo.

Poudarjanje nepravičnosti in neustreznosti različnih možnosti za napredovanje, ki jih uvaja nov plačni zakon, se še pojavljajo. Vsi se strinjamo, da ni prav, da je lahko na istem DM nekdo dosegel s prevedbo 14 PR napredovanj, nekdo pa jih bo lahko samo 10.

Napisala sem že, da smo se tega zavedali že med pogajanja, pred njihovim koncem in tudi ob koncu letih. Bila pa je, v časovni stiski, to najmanj slaba možnost - zaradi plačne reforme se nobenemu javnemu uslužbencu plača ni znižala, vsi smo prejeli višje plače, izognili smo se t. im. varovanim plačam, ki smo se jim želeli izogniti zaradi slabih izkušenj z ZUJF v letu 2012, s katerim so bile varovane plače ukinjene. Najslabša možnost bi bila, če se za spremembo plačnega sistema ne bi uspeli dogovoriti.

Delovna skupina, ki je usklajevala predlog ZSTSPJS, nadaljuje z delom kot delovna skupina za spremljanje izvajanja novega plačnega sistema. Podaja stališča v zvezi z vprašanji in dilemami, ki spremljajo uveljavitev plačne reforme, ob tem so bile že identificirane določbe plačnega zakona, ki jih je nujno potrebno obravnavati v smeri možnih sprememb. Kot ključna in prva je bila soglasno opredeljena prav neenakost pri možnostih za napredovanje, čemur se sedaj intenzivno posvečamo.

Nezadovoljstvo in razočaranje posameznih zaposlenih z določitvijo nove plače ob prehodu na nov plačni sistem pogosto spremlja prepričanje, da bi bilo bolje, če se ne bi dogovorili za plačno reformo, in bi se njihove plače uskalajevale z inflacijo, še posebej zaradi postopnosti pri dvigu plač.

Tokrat bom to, da to ne drži, prikazala (poenostavljeno) še na primerih štirih DM. Upoštevani so izh. PR DM in PR DM s 5 PR napredovanja (pri prevedbi je bilo na višje vrednotenih DM upoštevano preračunnao število napredovanj, ki je bilo ugodnejše, zato je pri DM v 41. PR 5 PR napredovanj v prejšnjem plačnem sistemu v novem pomenilo 6 PR). Razlike bi bile deejjansko še večje, saj v izračunih ni upoštevano delno usklajevanje vrednosti PR z rastjo življenjskih stroškov, določeno v 104. členu ZSTSPJS, pa tudi inflacija v letu 2024 je bila nižja od 2,5 %, ki je upoštevana v prikazu.

	31.12.2024			1.1.2025 (PREVEDBA PO ZSTSPJS)				ZNESEK Z UPOŠTEVANJ EM 2% INFLACIJE V LETIH 2026 IN 2027 V €	INDEKS PLAČA 01. 01. 2028 / 31. 12. 2024 PO ZSTSPJS	INDEKS PLAČA ZA JANUAR 2025/ DECEMBER 2024 PO ZSTSPJS	INDEKS PLAČA 01. 01. 2028 / 31. 12. 2025 Z UPOŠT. INFLACIJE
DELOVNO MESTO		PR	ZNESEK v €	PR	ZNESEK 01. 01. 2028 PO ZSTSPJS v €	ZNESEK 01.01.2025 PO ZSTSPJS v €	ZNESEK 31. 12. 2024 POVEČAN ZA 2,5 % V €				
1	2	3	4	5	6	7=4+100	8 =4 X 1,025	9 = 8 X 1,02 X 1,02 X 1,02	10=6/4	11=7/4	12=9/4
FINANČNO RAČUNOVODSKI DELAVEC V	IZH. PR DM	23	1.253,90	7	1.497,22	1.353,90	1.285,25	1.370,60	1,19	1,080	1,093
	PR + 5 PR NAPR.	28	1.371,50	12	1.735,69	1.471,50	1.405,79	1.499,15	1,27	1,073	1,093
STROKOVNI SODELAVEC VII/2 (I)	IZH. PR DM	41	2.283,67	26	2.625,39	2.383,67	2.340,76	2.496,21	1,15	1,044	1,093
	PR + 5 PR NAPR.	46	2.778,42	32	3.134,85	2.878,42	2.847,88	3.037,01	1,13	1,036	1,093
STROKOVNI SVETOVALEC I	IZH. PR DM	32	1.604,47	17	2.012,14	1.704,47	1.644,58	1.753,80	1,25	1,062	1,093
	PR + 5 PR NAPR.	37	1.952,08	22	2.332,62	2.052,08	2.000,88	2.133,76	1,19	1,051	1,093
SAMOSTOJNI STROKOVNI SODELAVEC I	IZH. PR DM	27	1.318,75	11	1.685,14	1.418,75	1.351,72	1.441,49	1,28	1,076	1,093
	PR + 5 PR NAPR.	32	1.604,47	16	1.953,54	1.704,47	1.644,58	1.753,80	1,22	1,062	1,093

Iz preglednice je tudi razvidno, da so dvigi plač v nižjih PR relativno višji kot v višjih PR (pri DM finančno računovodski delavec je pri dvigu vrednosti izh. PR DM upoštevano samo dvig nad minimalno plačo, ki je 19%, dejanski dvig vrednosti izh. PR je 33%), kljub temu pa so plače za DM v V. in VI. TR še vedno zelo nizke, višjih PR nam, kljub vztrajanju (vztrajali smo vse do trenutka »vzemi ali pusti«) in tehničnim argumentom, ki smo jih ponavljali v procesu pogajanj z vlado, ni uspelo doseči.

Pred prvomajskimi prazniki smo ministru Mescu posredovali predlog Kolektivne pogodbe za dejavnost obvezne socialne varnosti, ki vključuje normativni in traifni del, in ga pozvali k takojšnjim pogajanjem, saj je sklenitev normativnega dela naše KP tudi zaveza vlade, zapisana v 8. točki Dogovora o prenovi sistema plač in novih uvrstitvah delovnih mest in nazivov v plačne razrede v javnem sektorju in drugem odstavku 8. člena Dogovora o prenovi sistema plač in novih uvrstitvah delovnih mest in nazivov v plačne razrede v zdravstvu, socialnem varstvu in obvezni socialni varnosti (oba dogovora sta bila sklenjena ob zaključku pogajanj za plačno reformo v javnem sektorju in objavljena v Uradnem listu RS št. 99/2024 z dne 25. 11. 2024).

Nataša Kûs, vodja pogajalske skupine za KP dejavnosti,